



Rågelund Efterskole

Selvevaluering

2017-18

Evaluering af niveauinddeling i matematik

På Rågelund Efterskole finder vi det vigtigt, at skolens elever oplever tryghed i et overskueligt miljø. Trygheden, mener vi, er grundlæggende for at kunne lære noget og for at kunne udvikle sig. Vi har i skoleåret 17-18 niveaudelt matematikholdene på en ny måde. Ideen har været, at de svage elever skulle kunne få hjælp af de stærkere elever, og at en lærer ikke har skullet håndtere alle de svage elever på et hold, men at de var delt ud på tre hold. Tidligere år har vi oplevet, at elever har flyttet hold pga. niveauforskel og dermed ikke oplevet den tryghed, det er at være på samme hold hele året. I år forventer vi, at eleverne vil opleve mere tryghed og overskuelighed på holdene.

Evalueringen har til formål at undersøge, hvordan den niveaudelingsmetode, vi har anvendt på matematikholdene i skoleåret 17/18, har påvirket holdsammensætningen, undervisningen og elevens udbytte, i forhold til niveaudelingsmetoden i skoleåret 16/17.

I maj 2018 deltog 20 elever, der har gået her i to år, i evalueringen, da de har oplevet to måder at blive inddelt på. Spørgsmål og svarmuligheder blev vist og læst op, og der var givet svarmuligheder til samtlige spørgsmål. Vi er bevidste om nogle af elevernes udfordringer med hukommelsen, men når vi ser deres svar, anser vi deres svar som valide. Vi valgte også at spørge de fem lærere, der har undervist i matematik i foregående og dette skoleår, for også at få den vinkel på.

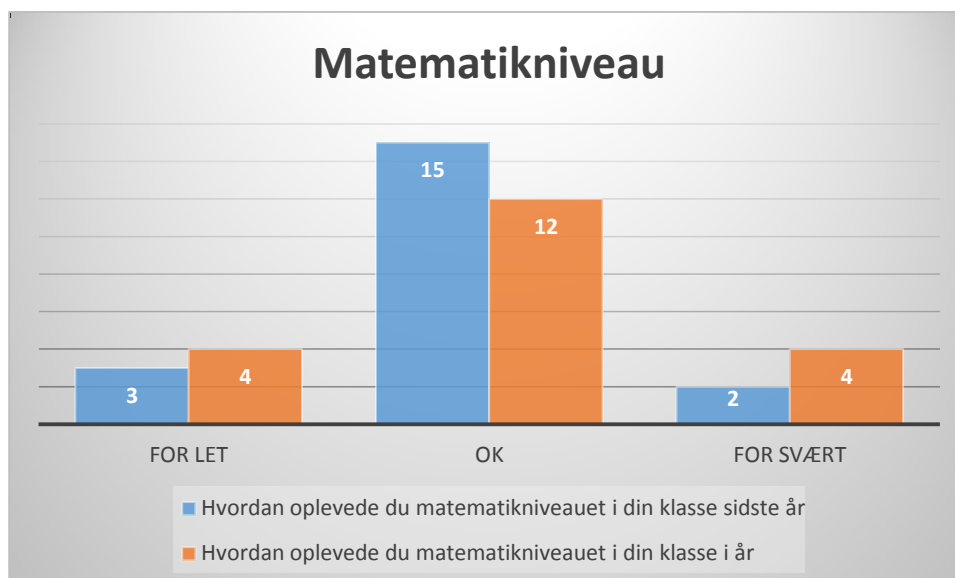
Naturligvis kan alle spørgsmål og svarmuligheder ikke være ens for lærere og elever, da eleverne tager udgangspunkt i egne oplevelser, og lærernes tager udgangspunkt i hele holdet.

Herunder ses spørgsmål og svar med delkonklusioner.

Elever:

Hvordan oplevede du matematikniveauet på dit hold sidste år?

Hvordan oplevede du matematikniveauet på dit hold i år?

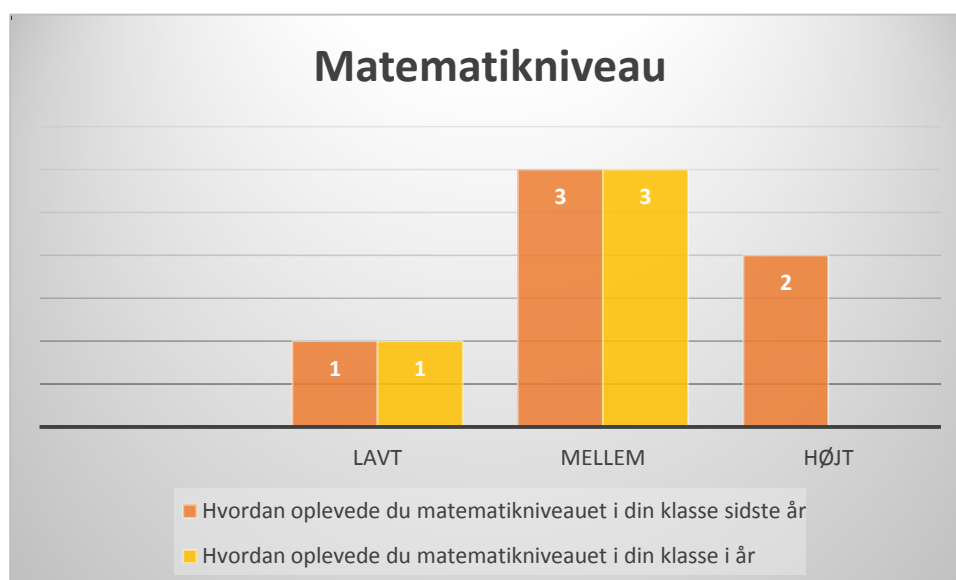


Eleverne har oplevet, at flere har haft det for let, samt flere at det har været for svært i dette skoleår, hvorimod der sidste skoleår var flere, der havde det ok med niveauet på holdet.

Lærere:

Hvordan oplevede du matematikniveauet på dit hold sidste år?

Hvordan oplevede du matematikniveauet på dit hold i år?



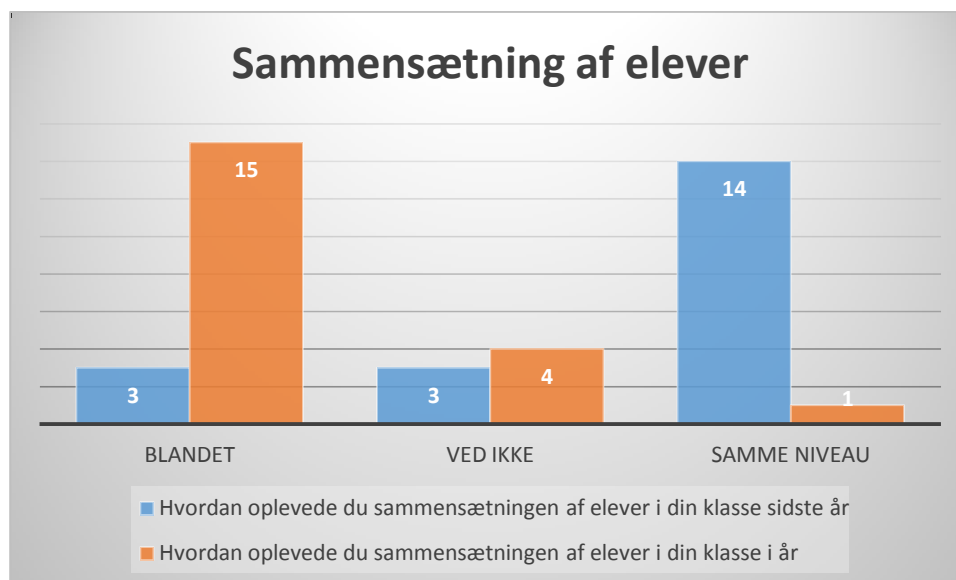
Når lærerne sammenligner, er den eneste forskel, at to husker niveauet som højere i sidste skoleår.



Elever:

Hvordan oplevede du sammensætningen af elever på dit hold sidste år?

Hvordan oplevede du sammensætningen af elever på dit hold i år?



De fleste elever husker sidste års niveau som mere ens, og i år mere blandet.

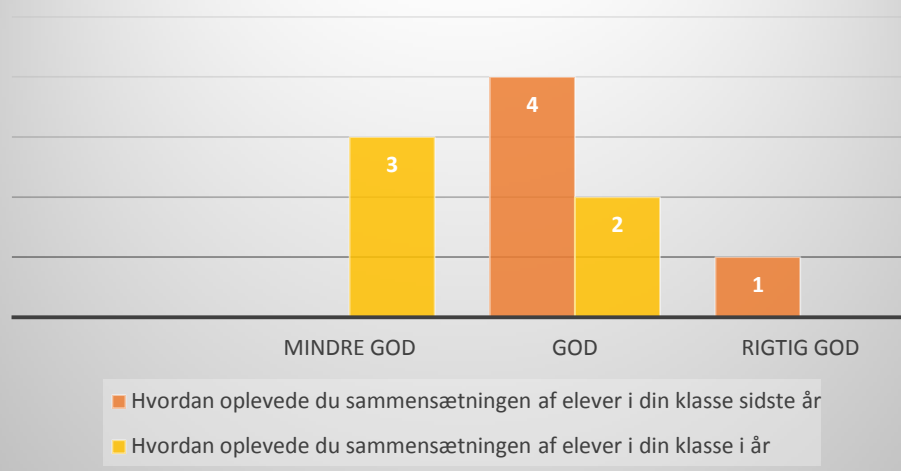
Lærere:

Hvordan oplevede du sammensætningen af elever på dit hold sidste år?

Hvordan oplevede du sammensætningen af elever på dit hold i år?



Sammensætning af elever



Hovedparten af lærerne oplevede sidste års hold som gode og dette års hold som mindre gode.

Elever:

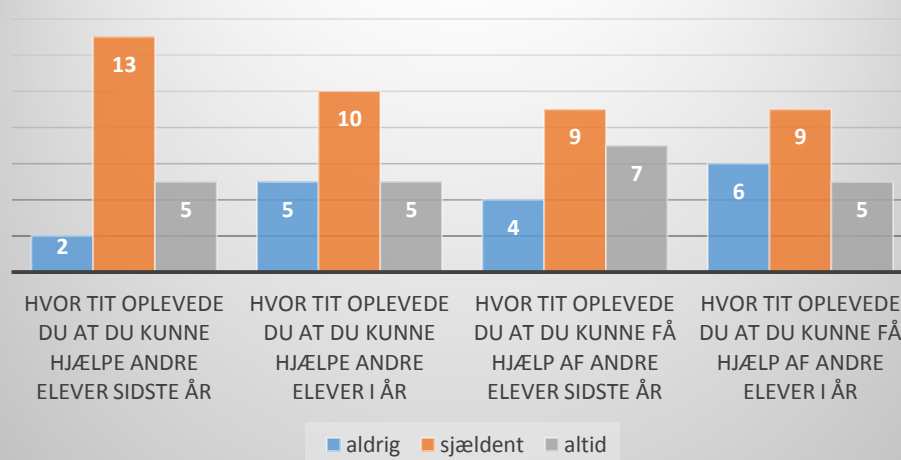
Hvor tit oplevede du, at du kunne hjælpe andre elever sidste år?

Hvor tit oplevede du, at du kunne hjælpe andre elever i år?

Hvor tit oplevede du, at du kunne få hjælp af andre elever sidste år?

Hvor tit oplevede du, at du kunne få hjælp af andre elever i år?

Få hjælp eller give hjælp





Når vi spørger til det at kunne hjælpe en holdkammerat med opgaver, svarer langt de fleste, at de sidste år kunne hjælpe andre med matematik, i forhold til det de har oplevet at kunne gøre i år. Ligeledes kan vi se, at flere elever oplevede at kunne hjælpe andre elever på holdet sidste år, sammenlignet med i år.

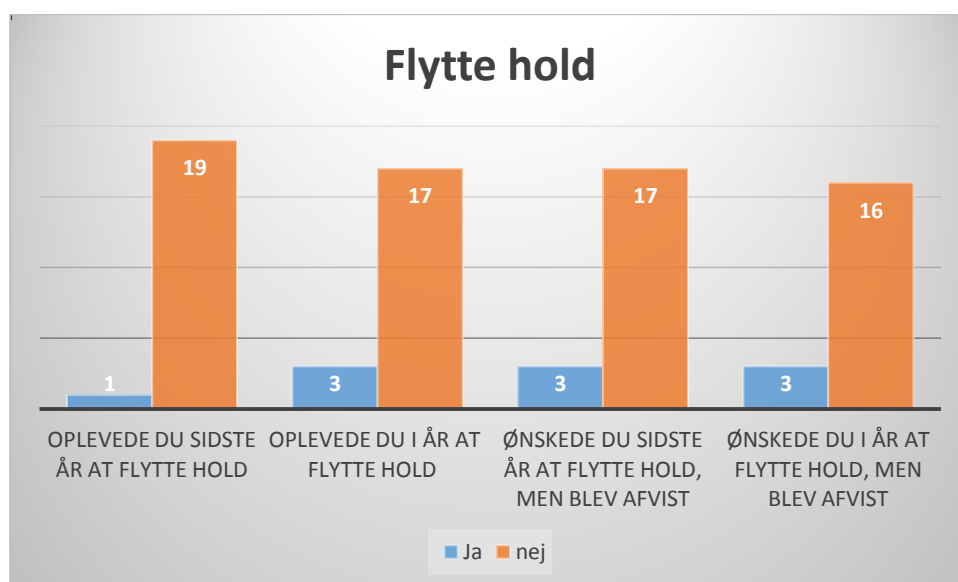
Elever:

Oplevede du sidste år at flytte hold?

Oplevede du i år at flytte hold?

Ønskede du sidste år at flytte hold, men blev afvist?

Ønskede du i år at flytte hold, men blev afvist?

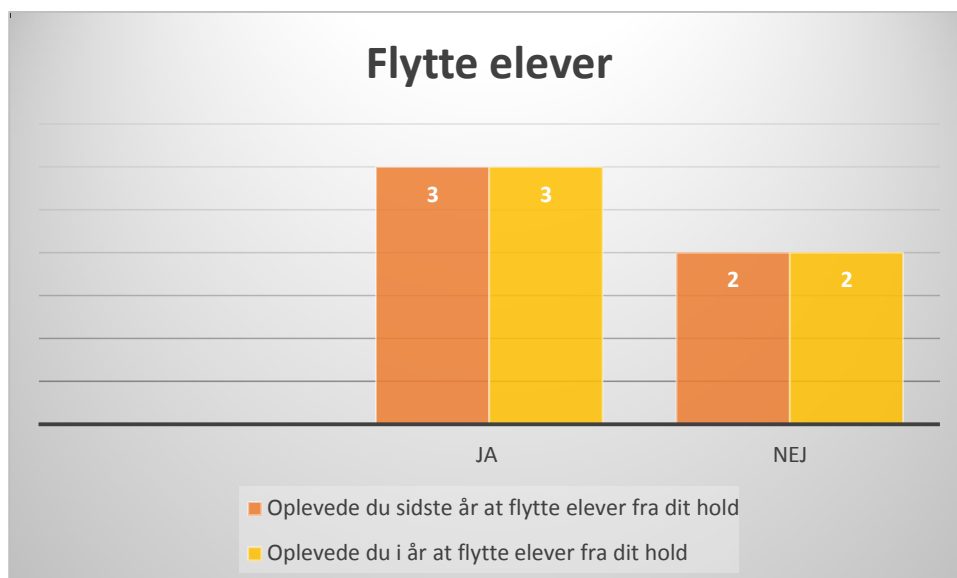


Sidste år oplevede en af eleverne at skifte hold, og i år steg det til tre, en stigning men stadig beskedent i forhold til 20 elever. Nogle elever har oplevet et behov for at skifte hold, men er blevet afvist, og dette tal er konstant.

Lærere:

Oplevede du sidste år at flytte elever fra dit hold?

Oplevede du i år at flytte elever fra dit hold?

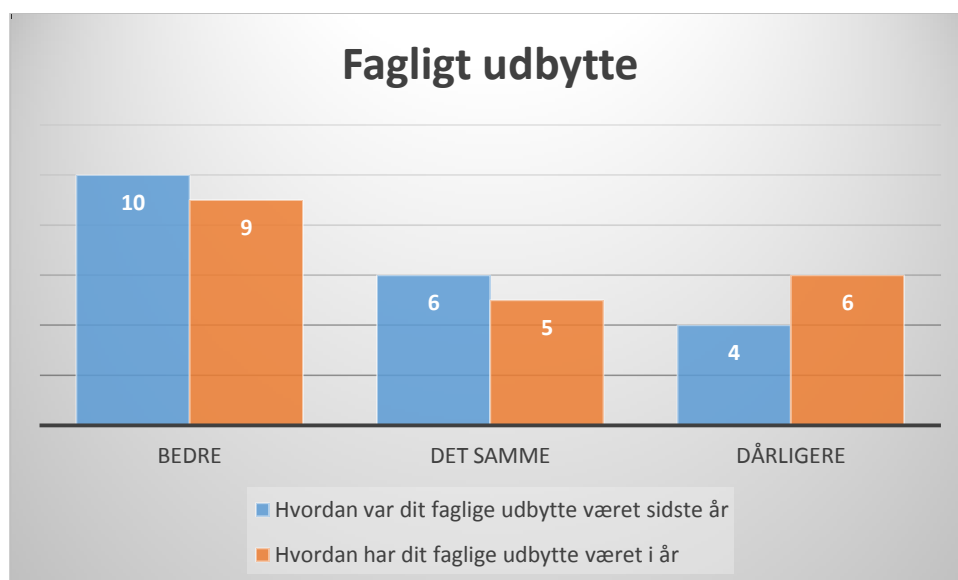


Lærerne oplever, at flytning af elever har været det samme begge år.

Elever:

Hvordan var dit faglige udbytte sidste år?

Hvordan har dit faglige udbytte været i år?



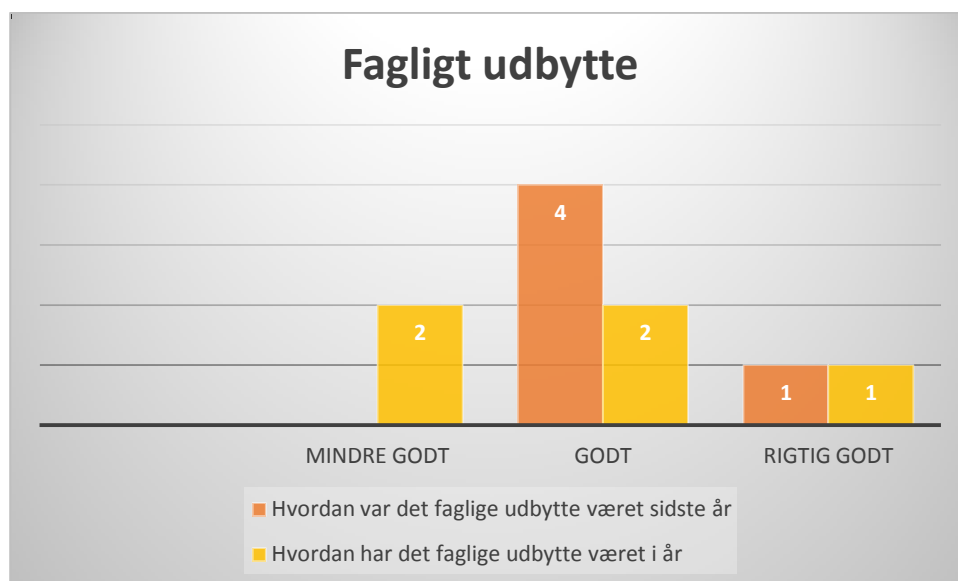
Eleverne oplever, at deres faglige udbytte var en kende bedre sidste år, og som følge deraf oplever nogle selvfølgelig også det modsatte, at udbyttet har været ringere i år.



Lærere:

Hvordan var det faglige udbytte sidste år?

Hvordan har det faglige udbytte været i år?



Lærerne oplever, at det faglige udbytte var bedre sidste år.

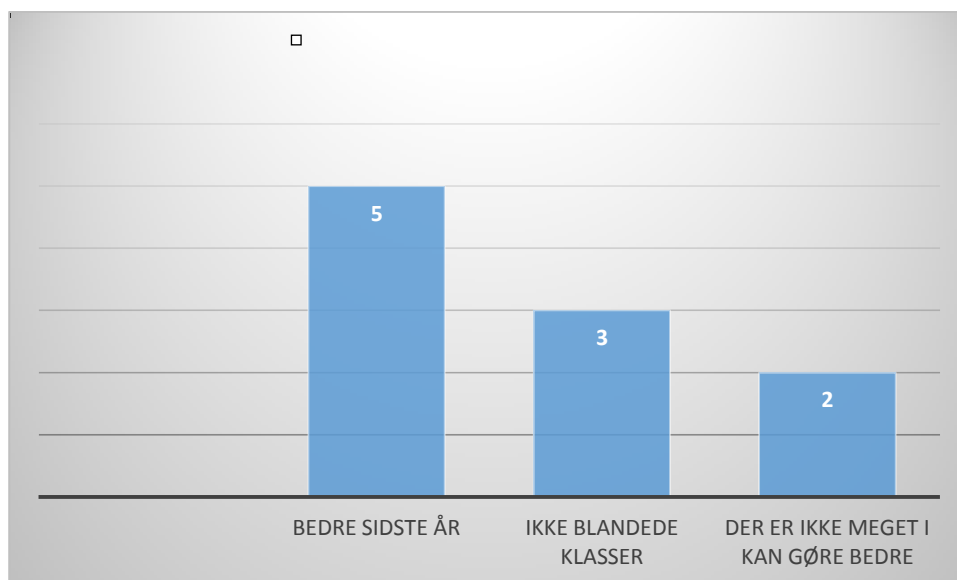
Til sidst i spørgeskemaerne var der mulighed for at komme med kommentarer.

Elever skrev ikke så meget, men de kortfattede kommentarer var:

Det var bedre sidste år (5 elever svarede sådan).

Vi ønsker ikke blandede hold (3 elever svarede sådan).

Der er ikke meget, I kan gøre bedre (2 elever svarede sådan).



Lærere, yderligere bemærkninger:

Niveauet på A-holdet har i år ikke været særligt spredt.

Det har været tydeligt, at niveauet i år har været meget spredt, hvilket har resulteret i megen ventetid for de svageste elever.

Elevernes matematiske niveau var mere ens sidste år, så alle sad med næsten samme udfordringer, og kunne derfor ikke hjælpe hinanden. Det har i højere grad kunnet gøres i år, men det har virket, som om de svage har følt sig presset og lettere opgivet, når de er blevet overhalet af de stærke. Jeg vil mene, at det system, vi brugte sidste skoleår, er bedst.

Træls med så stor spredning mellem svage og stærke i år.



Konklusion:

Eleverne har oplevet, at flere har haft det for let, samt flere at det har været for svært i dette skoleår, hvorimod der sidste skoleår var flere, der havde det ok med niveauet på holdet. Vi lægger vores anderledes måde at niveaudele til grund for denne oplevelse.

Når lærerne sammenligner, er eneste forskel, at to husker niveauet som højere sidste skoleår. Oplevelsen af at niveauet ikke er så højt i år kan skyldes, at de to lærere har haft hold med mere udfordrede elever i år.

De fleste elever husker sidste års niveau som mere ens, og i år som mere blandet, og det passer fint ind i den måde, vi har fordelt eleverne på.

Hovedparten af lærerne oplevede sammensætningen af sidste års hold som god, og dette års hold som mindre god, og deraf kan man konkludere, at lærerne helst vil have så homogent et hold som muligt.

Når vi spørger eleverne om det at kunne hjælpe en holdkammerat med opgaver, svarer langt de fleste, at de sidste år kunne hjælpe andre med matematik, bedre end de har oplevet at kunne gøre i år. Ligeledes kan vi se, at flere elever oplevede at kunne hjælpe andre elever på holdet sidste år, sammenlignet med i år. En af ideerne, med at inddele hold på denne måde i år, var netop, at de stærke elever kunne hjælpe de lidt mere svage, men denne tese holdt ikke ifølge eleverne.

Sidste år oplevede en af eleverne at skifte hold, og i år steg det til tre, en stigning men stadig beskedent i forhold til 20 elever. Nogle elever har oplevet et behov for at skifte hold, men er blevet afvist, og dette tal er konstant. Det er svært ud fra disse tal, at konkludere om den anderledes måde at niveaudele på, har nogen indflydelse på, om eleverne skifter hold, da ønsket om at flytte kan påvirkes af mange andre ting end niveau. Det kan være elevens selvopfattelse, forholdet mellem lærer og elev eller kontroverser med andre elever. Lærerne oplever, at flytning af elever har været det samme begge år.

Lærerne oplever, at det faglige udbytte var bedre sidste år, og eleverne oplever, at deres faglige udbytte var en kende bedre sidste år, og som følge deraf oplever nogen selvfølgelig også det modsatte, at udbyttet har været ringere i år. Årsagerne til dette kan være flere af følgende: Langt de fleste elever tager det største hop fagligt det første år, de er på efterskole. Det kan skyldes, at ens hukommelse har det med at glorificere alt det gamle og afvise det nye, eller at det nye system ikke er så godt som det gamle.

Samlet set kan vi konkludere, at en stram niveaudeling af eleverne er til fordel for både elever og lærere, og at det ikke kan anbefales at køre videre med det nye system.

Kim Pedersen og Søren Birkmose.